



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor stavebního řádu
Oddělení právní



MHMPXPDMSKY3

dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

—

Č. j.:

MHMP 477689/2020

Sp. zn.:

S-MHMP 2313980/2019/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Adéla Brt'ková

236 00 4785

Počet listů/příloh: 2/0

Datum:

6.4.2020

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako odvolací správní orgán, příslušný dle ustanovení § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podal:

Marcel Kubíček, nar. 24.10.1977, Radimovická 1424/33, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415

(dále jen „odvolatel“) proti usnesení, které vydal Úřad městské části Praha 11, odbor územního rozvoje (dále jen "stavební úřad") pod č.j. MCP11/19/052395/OV/Št, spis.zn. OV/19/005764/Št ze dne 25.9.2019, jehož předmětem je rozhodnutí, že

Marcel Kubíček, nar. 24.10.1977, Radimovická 1424/33, 149 00 Praha, není účastníkem řízení ve věci územního řízení o umístění dočasné stavby nazvané „Výstavba oplocení staveniště, zpevněná plocha u trafostanice Zdiměřická 1657“ na pozemku parc. č. 2760/1, 2862 v k.ú. Chodov, vedeném pod sp.zn. OV/19/005764/Št,

rozhodl podle § 92 odst. 1 správního řádu takto:

Odvolání proti usnesení stavebního úřadu č.j. MCP11/19/052395/OV/Št, spis.zn. OV/19/005764/Št ze dne 25.9.2019

se jako opožděné zamítá.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Marcel Kubíček, nar. 24.10.1977, Radimovická 1424/33, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415

Odůvodnění:

Stavební úřad vydal dne 25.9.2019 pod č.j. MCP11/19/052395/OV/Št, spis.zn. OV/19/005764/Št usnesení, kterým rozhodl, že Marcel Kubíček, nar. 24.10.1977, Radimovická 1424/33, 149 00 Praha, není účastníkem řízení ve věci územního řízení o umístění dočasné stavby nazvané „Výstavba oplocení staveniště, zpevněná plocha u trafostanice Zdiměřická 1657“ na pozemku parc. č. 2760/1, 2862 v k.ú. Chodov, vedeném pod sp.zn. OV/19/005764/Št.

Proti tomuto usnesení podal odvolatel odvolání, ve kterém uvádí následující:

Dle odvolatele stavební úřad neposoudil otázku odvolatelského účastenství řádně a v souladu s judikaturou. Dle odvolatele lze za účastníky řízení považovat i vlastníky jiných sousedních pozemků než jen pozemků mající společnou hranici s pozemkem, který je předmětem řízení. Dle odvolatele je v souladu s judikaturou nutno přihlídnout k povaze zamýšlených staveb a z ní plynoucích možných nežádoucích dopadů, přičemž přímým dotčením lze rozumět dotčení různými imisemi, zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby a upozorňuje, že postačuje pouhá možnost dotčení práva.

Dle odvolatele stavební úřad v předmětném řízení posuzuje stavbu izolovaně a mimo kontext celkového snažení investora a pomíjí povahu zamýšlené stavby a z ní plynoucích potencionálně možných negativních dopadů a nezohledňuje fakt, že budování staveniště je jedním z kroků směřujících k přestavbě trafostanice. Odvolatel uvádí, že samo vybudování staveniště povede ke zvýšení intenzity dopravy, zhoršení kvality ovzduší, zvýšení prašnosti a ke zhoršení vodních poměrů v území.

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo odvolání podáno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta **15 dnů ode** dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že usnesení bylo doručeno 12. 10. 2019 (sobota), respektive 14.10.2019. Lhůta pro podání odvolání byla do 29.10.2019. Odvolatel odvolání podal dne 31.10.2019. Odvolání je tedy opožděné.

Dle ust. § 92 věty první správního řádu *odvolací správní orgán opožděné nebo nepřipustné odvolání zamítne*. S ohledem na tuto skutečnost tedy rozhodl odvolací správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí o odvolání.

Dle ust. § 92 věty druhé a násl. správního řádu jestliže rozhodnutí již nabylo právní moci, odvolací správní orgán následně zkoumá, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí.

Přezkumné řízení je mimořádným opravným prostředkem a dle ustanovení § 94 odst. 3 správního řádu lze v přezkumném řízení **samostatně přezkoumávat** pouze usnesení o odložení věci (§ 43) a usnesení o zastavení řízení (§ 66). Ostatní usnesení lze přezkoumávat až spolu s rozhodnutím ve věci, popřípadě s jiným rozhodnutím, jehož vydání předcházela, a jediné tehdy, může-li to mít význam pro soulad rozhodnutí ve věci nebo jiného rozhodnutí s právními předpisy anebo pro náhradu škody. Předmětné usnesení tedy nelze v přezkumném řízení přezkoumat.

Rovněž obnova řízení a nové rozhodnutí jsou mimořádnými opravnými prostředky. Řízení ukončené pravomocným správním rozhodnutím se na návrh účastníka řízení obnoví z důvodů uvedených v ust. § 100 odst. 1 správního řádu, pokud tyto důvody mohou odůvodňovat jiné řešení otázky, která byla předmětem rozhodování. Výčet je taxativní, z jiných důvodů nelze obnovu řízení povolit nebo nařídít. V tomto případě nelze žádat o obnovu řízení.

Nad rámec výše uvedeného odvolací správní orgán uvádí k námitkám odvolatele následující:

Předně je potřeba upozornit, že předmětem územního řízení je **umístění stavby dočasné, tj. oplocení staveniště**. Předmětem není možná přestavba trafostanice.

Dle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů je účastníkem územního řízení osoba, jejíž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím **přímo** dotčeno. Úvaha odvolatele uvedené v jeho odvolání týkající se možného dotčení, která je založena na judikatuře, je správná. Účastníkem podle uvedeného ustanovení opravdu může být osoba, jejíž pozemek přímo nesousedí s pozemkem, na němž je záměr uskutečňován a dále zde postačí pouze možné dotčení vlastnických a jiných práv. Odvolatel však neuvedl, v čem spočívá dotčení jeho vlastnických práv konkrétně. Odvolatel pouze obecně opět cituje judikaturu spojenou příklady dotčení vlastnických či jiných práv, popisuje skutečnosti, které mohou při výstavbě nastat, avšak neuvádí, v čem konkrétně je jeho vlastnické právo dotčeno umístěním dočasné stavby.

Námítky odvolatele, že stavební úřad posuzoval záměr mimo kontext celkového snažení investora a pomíjí povahu zamýšlené stavby, není opodstatněná. Řízení o vydání územního rozhodnutí je řízením návrhovým a správní orgán je vázán rozsahem podané žádosti. V předmětné věci se jedná o umístění oplocení staveniště, nikoli o umístění stavebního záměru na předmětném pozemku. Stavební úřad nemůže předjímat postup investora ve věci, pokud to není obsahem žádosti. Námítky odvolatele svým obsahem směřují k domnělému řízení o umístění záměru přestavby trafostanice, nikoli k otázce jeho účastenství ve věci umístění oplocení staveniště. Odvolatel tedy neprokázal, v čem spočívá možnost dotčení jeho vlastnických práv umístěním oplocení.

Odvolací správní orgán také upozorňuje, že skutečnost, že odvolatel není účastníkem řízení o umístění oplocení staveniště, neznamená, že nebude účastníkem dalších případných řízení

vztahující se k předmětným pozemkům parc.č. 2760/1, 2862 v k.ú. Chodov. Odvolatel neprokázal možnost dotčení jeho práv pouze v řízení o umístění oplocení staveniště.

Na základě výše uvedených skutečností odvolací správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.


Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky



Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatel, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

1. Marcel Kubíček, Radimovická č.p. 1424/33, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415

II. ostatní

2. Úřad městské části Praha 11, odbor územního rozvoje, IDDS: nr5bpci (se spisem)
sídlo: Ocelíkova č.p. 672/1, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415

III. na vědomí

MHMP STR - spis